



ISSN: 2158-7051

INTERNATIONAL
JOURNAL OF
RUSSIAN STUDIES

ISSUE NO. 2 (2013/2)

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В
РЕСПУБЛИКЕ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ НАКАНУНЕ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ ПРЕЗИДЕНТА (СЕНТЯБРЬ, 2011 г.)**

ДЗУЦЕВ ХАСАН ВЛАДИМИРОВИЧ*, ГЕВОРКЯН АРТЕМ САМВЕЛОВИЧ*

Summary

This article was written on the materials of sociological research on the topic: "Public opinion on the socio-economic and political situation in South Ossetia on the eve of presidential election campaign (September 2011)" conducted in the period from September 29 to October 2, 2011 by the Centre for Sociological and Marketing Research SOCIUM (head - candidate of Sociological Sciences Artyom Gevorgyan), together with the North Ossetian Centre for Social Research, Institute of Social and Political Studies (Director - Doctor of Social Sciences, Professor Hasan Dzutsev) to study public opinion on the most pressing socio-political problems of South Ossetia (RSO).

Key words: Socio-economic and political situation, the election campaign, religion, national language, power, confidence, unemployment, corruption, culture, financial status, the poor.

В период с 29 сентября до 2 октября 2011 года Центром социологических и маркетинговых исследований SOCIUM (г.Москва) совместно с Северо-Осетинским центром социальных исследований Института социально-политических исследований РАН (г.Владикавказ) с целью изучения общественного мнения по наиболее актуальным общественно-политическим проблемам Республики Южная Осетия (РЮО) было проведено социологическое исследование на тему: «Общественное мнение о социально-экономической и политической ситуации в Республике Южная Осетия накануне предвыборной кампании президента (сентябрь, 2011 г.)».

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- определение степени интереса граждан РЮО социально-экономической и политической жизнью республики;
- выявление особенностей электорального поведения граждан накануне выборов Президента РЮО;
- анализ факторов, влияющих на отношение граждан Южной Осетии к возможности воссоединения РЮО и РСО-А и дальнейшему вступлению РЮО в состав РФ;
- рассмотрение наиболее актуальных для граждан РЮО социально-экономических, культурных и бытовых проблем.

Для полноценной реализации целей и задач исследования был проведен репрезентативный опрос жителей. Целесообразный объем выборки: 661 респондент и 10 экспертов. В качестве экспертов в работе приняли участие ведущие экономисты, политологи, историки, представители управленческого аппарата, журналисты, работники образования, предприниматели и другие, проживающие в РЮО и РСО–А. Массовый опрос проводился в г.Цхинвале и во всех 4 сельских районах республики. Математическая ошибка такой выборки не превышает 3,1%, то есть обеспечивает надежную репрезентативность для обследуемого субъекта. Выборочная совокупность строилась как территориальная, стратифицированная по типам населенных пунктов, маршрутная, квотная по следующим социально-демографическим признакам: пол, возраст, гражданство, образование, род занятий, район проживания (таблица А).

**СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
(В %)**

Пол		Возраст		Образование		Гражданство*		Занятость		Район проживания	
Муж.	44,6	18-29 лет	20,1	ниже среднего	6,9	РФ	61,0	работающие	45,1	город	59,2
Жен.	55,4	30-49 лет	37,2	среднее, ср.-спец.	42,0	РЮО	83,1	неработающие	54,1	село	40,8
		50 лет и стар-ше	42,7	н/высш., высшее	51,1	другое	0,7	затр.отв.	0,8		

* Так как некоторые респонденты являются гражданами и РФ, и РЮО, общий показатель превышает 100%.

После распада СССР произошло противостояние разных обществ, этнических образований при отсутствии общих ценностей. Бывшая империя огромного государства не просто распалась, – произошел раскол на кусочки, и в итоге когда-то единое общество (государство) утратило понятие смысла жизни и социально признанных идеалов, потеряло представление о культурных образцах и стало воспринимать любую ценностную интеграцию, которая конструирует общество как проявление тоталитаризма. Те идеи, которые исходили от новых лидеров, новых государств в начале 90-х годов XX века, в частности, от нового Президента Республики Грузия Звиада Гамсахурдиа, противоречили памяти, традициям, опыту социальной жизни народа.

Ярким проявлением невосприятия таких «новых» идей в те годы проявили граждане Южной Осетии. Югоосетинское общество в те тяжелые годы сохранило те ценности (включая язык межнационального общения, русский), которые считало само собой разумеющимися, и воспроизводимый порядок вещей, достигнутый практически, не дало разрушить.

Когда перед югоосетинским народом встала проблема выбора языка межнационального общения, он выбрал русский. Этот выбор символизирует не только политический союз с народами РФ, – такой выбор был сделан по многим причинам. Но самое главное состояло в том, что людей не лишали национальной принадлежности, а, напротив, даже увеличивали интерес к локальным явлениям. Интерес у южных осетин к русской культуре, языку велик, поэтому у них усиливается ощущение того,

что они – граждане глобального мира. Известно, что у тех обществ и людей, которые не ощущают себя входящими в глобальный мир, происходят ослабление их локальной (местной) идентичности, потеря самоуважения, рост разочарования в местных особенностях, потеря внутренней значимости их прежней локальной идентичности. По всей видимости, вышеприведенные аргументы являются основной причиной такого большого интереса к предстоящему референдуму по вопросу статуса русского языка в РЮО.

Абсолютному большинству граждан РЮО (82,7%) известно, что 13 ноября 2011 года будет проходить референдум о статусе русского языка. Преимущественно это респонденты в возрасте от 36 лет и старше, работающие и проживающие в сельской местности (таблица 1). Большинство молодых людей ничего не знают о том, что в ноябре будет проходить референдум.

Таблица 1.

**ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ, ЧТО 13 НОЯБРЯ 2011 ГОДА
В ЮЖНОЙ ОСЕТИИ БУДЕТ ПРОХОДИТЬ ВСЕНАРОДНЫЙ РЕФЕРЕНДУМ
ПО ВОПРОСУ СТАТУСА РУССКОГО ЯЗЫКА В РЕСПУБЛИКЕ?
(В %)**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработающие	г.Цхинвал	село
Да	82,7	83,7	81,9	77,3	85,2	83,3	82,8	85,2	80,6	81,3	84,4
Нет	17,0	15,7	18,1	22,7	14,3	16,4	16,9	14,4	19,2	18,4	15,3
Затрудняюсь ответить	0,3	0,7	0,0	0,0	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

Как видим, статусу русского языка граждане РЮО придают большое политическое значение, о чем свидетельствует проведение всенародного голосования, что означает оценку уважения, престижа и положения русского языка в югоосетинском обществе.

По мнению экспертов, проведение референдума совместно с президентскими выборами будет гарантировать высокую явку, так как ранее Парламентом РЮО было принято решение о том, что государственным языком будет осетинский, в то время как на практике все равно официальным остается русский язык. Проблема государственного языка в Южной Осетии появилась еще в 1989 г., когда народ продекларировал: республика должна быть в составе России. О том, что тема статуса языка для южан актуальна, свидетельствуют и ответы на вопрос об участии в голосовании на референдуме: 84,5% респондентов планируют принять участие (таблица 2).

**ПЛАНИРУЕТЕ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ НА ВСЕНАРОДНОМ РЕФЕРЕНДУМЕ ПО ВОПРОСУ СТАТУСА РУССКОГО ЯЗЫКА В РЮО?
(В %)**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработающие	г.Цхинвал	село
Да	84,5	86,0	83,3	78,7	87,2	82,4	87,0	86,6	82,5	83,8	85,3
Нет	9,3	8,3	10,1	13,3	7,5	9,7	8,5	6,2	12,1	9,2	9,4
Затрудняюсь ответить	6,2	5,7	6,6	8,1	5,3	7,9	4,5	7,2	5,4	7,0	5,2

В целом десятая часть опрошенных ответили на вопрос отрицательно, и в большей степени респонденты в возрасте до 35 лет (13,3%).

Почти все опрошенные (96,3%) согласны с тем, чтобы государственными языками в Республике Южная Осетия являлись осетинский и русский. Многими экспертами была отмечена актуальная постановка вопроса, и это отвечает тому правовому полю, которое существует сейчас: «Согласны ли вы, чтобы государственными языками в Республике Южная Осетия являлись осетинский и русский?»

Респонденты считают, что вопрос необходимо ставить и претворять в жизнь, так как Южная Осетия кровно связана с Россией. В обществе есть понимание того, что русский язык является языком не только межнационального общения, но и одним из языков, заявленных Организацией Объединенных Наций в качестве международного наравне с английским, французским, китайским. Говоря о языках, надо помнить, что это, прежде всего, социальная проблема. Согласно Конституции РФ (ст. 68, ч. 1) русский язык, выступая важным фактором единства и целостности Российского государства, является государственным языком на всей территории РФ. Все субъекты обладают правом иметь свои государственные языки, которые наряду с русским употребляются в органах государственной власти, местного самоуправления, государственных учреждениях. Конституция РФ гарантирует также каждому народу и каждому человеку сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития (ст. 68, ч. 3). Запрещается пропаганда языкового превосходства (ст. 29, ч. 2). Респонденты определили свои позиции в пользу русского и осетинского языков, то, что знание как родного, так и особенно русского языка помогает в их карьерном росте и во многом определяет перспективы дальнейшего развития югоосетинского общества как единого социокультурного пространства с населением Северной Осетии.

**СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ, ЧТОБЫ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЯЗЫКАМИ
В РЕСПУБЛИКЕ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ ЯВЛЯЛИСЬ ОСЕТИНСКИЙ И РУССКИЙ?
(В %)**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Да	96,3	95,6	96,9	97,3	95,9	97,3	95,4	95,8	96,8	96,0	96,8
Нет	2,7	4,0	1,5	2,2	2,9	1,7	3,6	3,2	2,2	2,5	2,9
Затрудняюсь ответить	1,0	0,4	1,5	0,5	1,2	1,0	1,0	1,1	1,0	1,5	0,4

Следующий блок нашего инструмента исследования связан с предстоящими президентскими выборами в РЮО 13 ноября 2011 г. Можно сказать: помимо ярко выраженных гражданских позиций значительной части населения РЮО, активный интерес к политической жизни республики можно объяснить бедностью самих граждан. Известно: чем менее экономически развито государство, тем более оно политизировано. В государстве с развитой экономикой все заняты работой и заработком, и появляются заботы: куда потратить деньги, куда инвестировать, чтобы получить еще больше доходов... Недостаток средств решения своих проблем, в свою очередь, создает политизированную атмосферу поиска решений. То, что почти все опрошенные (97,7%) знают о том, что выборы Президента РЮО будут проходить 13 ноября 2011 года, и примерно такое же число респондентов (92,6%) ответили, что станут участвовать в голосовании на выборах, свидетельствует о высокой степени политизированности граждан Южной Осетии, что является характерным для всех категорий респондентов (см.таблицы 4,5).

Таблица 4.

**ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ, ЧТО 13 НОЯБРЯ 2011 ГОДА БУДУТ ПРОХОДИТЬ
ВЫБОРЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ?
(В %)**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработающие	г.Цхинвал	село
Да	97,7	97,0	98,4	98,1	97,6	97,3	98,8	98,7	97,2	97,5	98,0
Нет	2,1	3,0	1,4	1,9	2,2	2,7	1,2	1,3	2,8	2,5	1,6
Затрудняюсь ответить	0,2	0,0	0,3	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3

Таблица 5.

**ПЛАНИРУЕТЕ ЛИ ВЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ГОЛОСОВАНИИ НА ВЫБОРАХ
ПРЕЗИДЕНТА РЮО?
(В %)**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше
Да	92,6	92,7	92,6	90,0	93,8	93,3	92,7	93,1	92,4	90,8	94,8
Нет	5,1	5,0	5,2	7,1	4,2	4,3	5,7	4,6	5,6	6,4	3,6
Затрудняюсь ответить	2,3	2,3	2,2	2,8	2,0	2,4	1,5	2,3	2,0	2,8	1,6

Вопрос о кандидате Президента РЮО поставил респондентов перед сложным выбором: из 28 зарегистрированных претендентов нужно было выбрать одного. В целом у населения есть понимание того, что президент, прежде всего, должен хорошо разбираться в политических вопросах, уметь определять наиболее эффективные пути развития общества и принимать решения в интересах социума. По результатам данного опроса почти половина респондентов (49,1%) независимо от социально-демографических характеристик затруднились ответить на вопрос: «За кого из представленных ниже общественно-политических деятелей вы проголосовали бы на выборах Президента РЮО 13 ноября 2011 года?» (таблица б). Как видим, перечень общественно-политических деятелей РЮО достаточно большой, но для респондентов среди них нет сколько-нибудь значимого деятеля, которого они хотели бы видеть на посту Президента РЮО. Тем не менее самый высокий процент по сравнению с показателями других претендентов – у главного тренера сборной России по вольной борьбе Дзамболата Тедеева

(13,8%), за ним по убывающей следует кандидатура нынешнего Президента РЮО Эдуарда Кокойты (10,1%). Остальные претенденты набрали незначительное количество голосов – от 0,2% до 4,8%, где самый высокий процент (4,8%) у Главы МЧС РЮО Анатолия Бибилова.

Таблица 6.

**ЗА КОГО ИЗ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ НИЖЕ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ВЫ ПРОГОЛОСОВАЛИ
БЫ НА ВЫБОРАХ
ПРЕЗИДЕНТА РЮО 13 НОЯБРЯ 2011 ГОДА?
(В %)**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработающие	г.Цхинвал	село
Кокойты Эдуард – Президент РЮО	10,1	11,2	9,2	7,1	11,5	12,7	7,7	9,3	11,0	7,5	13,2
Хугаев Таймураз – Генеральный прокурор РЮО	2,5	2,8	2,3	3,6	2,1	2,9	2,2	3,8	1,5	0,3	5,1
Плиев Казимир – депутат Парламента РЮО	0,3	0,4	0,3	0,0	0,5	0,3	0,3	0,0	0,6	0,6	0,0
Джиоева Алла – экс-министр образования РЮО	1,4	0,4	2,3	1,0	1,6	1,6	1,3	2,4	0,6	1,5	1,4
Тедеев Валерий – экс-министр обороны РЮО	1,6	2,5	0,9	1,0	1,8	1,6	1,6	1,4	1,8	2,1	1,0
Бестаев Айвар – заведующий отделением Республиканской больницы г.Цхинвала	1,0	1,4	0,6	0,5	1,1	1,3	0,6	1,7	0,3	0,6	1,4
Гассиев Знаур – госсекретарь Президента РЮО	1,3	1,4	1,2	1,5	1,1	1,3	1,3	1,4	1,2	0,0	2,7
Джуссоев Альберт – генеральный директор ОАО «Стройпрогресс»	1,9	1,4	2,3	0,5	2,5	1,6	2,2	2,4	1,5	1,5	2,4

Джигкаев Джемал – завкабинетом компьютерной диагностики Республиканской больницы	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,3	0,6	0,3	0,6	0,9	0,0
Гобозов Вячеслав – лидер партии «Фыдыбаста»	0,3	0,4	0,3	1,0	0,0	0,0	0,6	0,7	0,0	0,6	0,0
Кочиев Алан – преподаватель Детско- юношеской спортивной школы тяжелой атлетики	0,8	1,1	0,6	2,0	0,2	1,0	0,6	0,3	1,2	1,5	0,0
Тасоев Дмитрий – лидер Социал- демократической партии (ликв.)	0,2	0,4	0,0	0,5	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0
Битиев Сергей – главный судебный пристав Минюста РЮО	0,2	0,0	0,3	0,5	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
Цховребов Вадим – директор Юго-Осетинского предприятия хлебобулочных изделий	3,3	3,9	2,9	1,5	4,1	4,4	2,2	1,7	4,8	3,3	3,4
Тедеев Дзамболат – главный тренер сборной России по вольной борьбе	13,8	15,1	12,7	15,3	13,1	14,0	13,5	13,7	14,0	14,9	12,5
Келехсаев Роланд – бывший лидер Народной партии РЮО, депутат Парламента IV созыва	0,2	0,4	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
Чигоев Мераб – депутат Парламента РЮО	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,3	0,6	0,3	0,6	0,3	0,7
Гаглойты Хох – предприниматель	0,5	0,4	0,6	0,0	0,7	0,0	1,0	1,0	0,0	0,6	0,3
Ванеев Ахсар – предприниматель	0,2	0,0	0,3	0,0	0,2	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3

Плиев Алан – замминистра иностранных дел РЮО	0,5	0,4	0,6	0,0	0,7	0,3	0,6	0,7	0,3	0,6	0,3
Бибилев Анатолий – глава МЧС РЮО	4,8	5,6	4,0	3,6	5,3	6,0	3,5	4,5	4,8	4,2	5,4
Кабисов Георгий – председатель Госкомитета информации, связи и массовых коммуникаций	0,8	1,1	0,6	1,0	0,7	0,0	1,6	1,7		1,2	0,3
Котаев Алан – первый замглавы администрации г.Цхинвала	1,0	0,4	1,4	1,0	0,9	0,6	1,3	1,0	0,9	1,8	0,0
Марданов Александр – генеральный директор ООО «Инвест Холдинг»	0,3	0,0	0,6	0,5	0,2	0,0	0,6	0,3	0,3	0,6	0,0
Тедеты Сослан – командир ОМСН МВД РЮО	0,6	0,7	0,6	1,5	0,2	0,0	1,3	0,3	0,9	0,9	0,3
Бестаев Василий – член Адвокатской палаты РСО–А	0,2	0,0	0,3	0,5	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
Кочиев Станислав – Председатель Парламента РЮО	1,0	0,7	1,2	0,5	1,1	1,0	1,0	1,0	0,9	0,3	1,7
Цховребова Мира – вице-спикер Парламента РЮО	0,2	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3		0,3
Свой вариант	1,3	1,1	1,4	1,0	1,4	1,3	1,3	1,4	1,2	0,9	1,7
Затрудняюсь ответить	49,1	46,7	51,2	52,6	47,6	46,0	51,9	48,1	49,6	53,1	44,6

Как видно из таблицы 6, за кандидатуру Дзамболата Тедеева преимущественно молодые мужчины, проживающие в г.Цхинвале. За Эдуарда Кокойты – мужчины старшего возраста, не имеющие высшего образования, неработающие и проживающие в сельской местности. Также респонденты могли отметить свой вариант ответа (1,3%), где были зафиксированы следующие высказывания: «нет разницы», «Гиголаев Анатолий», «Зассеева Жанна Виссарионовна», «ни за кого», «против всех», «Прохоров», «я не знаю кандидатов».

Несмотря на то что подавляющее большинство кандидатов на пост Президента – члены Правительства и Парламента РЮО, ни один из них не набрал легитимную цифру (25%). Данную проблему эксперты объясняют неэффективной работой всех

государственных структур РЮО, отмечая высокую коррумпированность, некомпетентность многих должностных лиц, которая компенсируется авторитарным стилем управления, а ведь известно, что любому сложному социальному организму, коим является Южная Осетия, трудно существовать, если власть исходит исключительно из принципа силы.

Прошло более трех лет после войны в августе 2008 года. Изменились социальное поведение граждан РЮО, политический фон. Как изменилась социально-экономическая и политическая ситуация в РЮО и каковы перспективы ее развития?

Уровень развития экономики в РЮО эксперты оценивают как очень низкий на фоне сложной территориально-демографической проблемы: сегодня численность населения в РЮО (3,9 тыс. км²) достигает 50 тыс.чел., и соответственно средняя плотность населения – 12,8 чел./кв. км, а в Северной Осетии – 8 тыс. км². Согласно последней переписи 2010 г. проживают 712 тыс.чел., соответственно – 89 чел./кв. км. Как видим, РЮО – малочисленная республика, и в первую очередь, за счет активной миграции южан в Северную Осетию. Для того, чтобы в Южной Осетии поднять уровень развития экономики, необходим возврат местных трудоспособных граждан.

Необходимо отметить, что все эксперты, объясняя причины низкого рейтинга политиков РЮО (таблица 6), называют социально-экономические проблемы в Южной Осетии; в частности, проблему массового оттока населения. Было ожидание того, что после событий августа 2008 года люди начнут возвращаться домой, РЮО будет быстро восстановлена, но ожидания не оправдались. По информации экспертов, только в 2009 году из Южной Осетии выехали порядка 1000 человек. В Республике Южная Осетия ни правительством, ни СМИ не реализуется политика по возвращению беженцев. Программа по их возвращению, в которой было бы предусмотрено, где люди будут жить, учиться, трудиться, какие перспективы, какие рабочие места для них планируется создать, заводы, предприятия, сельхозпредприятия, даже не разработана. Между тем необходимость данной программы есть, так как страна – это не только (и не столько) территория, сколько население. В силу имеющихся административных, экономических и политических особенностей территориальных единиц республики программа возврата беженцев должна быть индивидуализирована по каждому району, по каждому населенному пункту, реальной и выполнимой с точки зрения, прежде всего, ресурсного и административного обеспечения.

Вопрос возвращения жителей Южной Осетии на родину должен решаться на государственном уровне и с участием общества. Даже на съезде осетинского народа 17 сентября 2007 г. в г. Цхинвале никто из авторитетных людей РЮО не обратился к своим соотечественникам с тем, чтобы они ехали домой и восстанавливали свою республику, никто из них не подал пример.

Между тем в истории много примеров того, насколько важно для человека понятие Родина. Когда Жоржу Дантону (1759–1794), деятелю французской революции, накануне казни предложили побег, он ответил: «Нельзя унести Родину на каблуках своих башмаков». Так и Южная Осетия сегодня больше нуждается не в критиках, а в патриотах, под руководством и при участии которых может быть восстановлена и развита вся инфраструктура республики, в том числе и политическая.

Сейчас среди граждан РЮО – беженцев, проживающих на территории РФ, в основном превалирует негативный акцент в

отношении общественно-политической и экономической жизни республики. Нет понимания того, что жители Южной Осетии всех категорий, как в республике, так и за ее пределами, должны сами создать новую экономику и власть, которые способны интегрироваться в современный глобальный мир.

В социологии есть понятие «синдром беженца»: какие бы идеальные условия для них ни создали, они всегда бывают недовольными. Единственный выход из ситуации – строить новую жизнь своими руками, выдвигать из своей среды руководителей государства, членов правительства, предпринимателей. Ожидание того, что придет «добрый дядя» и обустроит их быт даром – из области фантастики. Бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Вся общественность Осетии, включая Северную, ежедневно в этом направлении должна вести целенаправленную работу. Пространство не может быть пустым (тем более плодородная территория с очень благоприятными природными условиями для жизни), иначе его кто-нибудь заполнит.

Как правило, из официальных российских СМИ население получает информацию об эффективной деятельности властных структур, о том, что власть работает хорошо и в дальнейшем еще лучше. Но, с одной стороны, подобная схема работы СМИ, которая полностью скопирована и РЮО, должна способствовать повышению уровня доверия власти; есть и другая сторона медали: граждане сами видят, что существенные позитивные изменения в республике не происходят, и как следствие – очень низкая степень доверия. В экспертном сообществе есть мнение: власть в РЮО все больше движется своим курсом, а республика – своим. У этих двух курсов все меньше точек соприкосновения. Из года в год власть в Южной Осетии принимает различные решения, постановления, выступает с критикой по поводу того, что ремонтные работы после войны в августе 2008 г. затягиваются... В реальной же жизни граждан ничего не меняется в лучшую сторону: жизнь ухудшается, разрыв между тем, что говорят чиновники РЮО с трибун, и тем, что наполняет реальную жизнь, увеличивается,

В таком государстве, как РЮО, с общей численностью населения примерно 50 тысяч человек, с развитой системой соседских и родственных связей люди знают друг о друге все, и любые манипуляции властей вызывают общее разочарование и недоверие. В принципе проблема доверия актуальна не только для югоосетинского общества, но и для любого общества. Но особую значимость этот вопрос приобретает в РЮО накануне выборов президента республики на фоне глубоких противоречий в социальной, экономической и политической жизни социума. Об этом свидетельствуют материалы проведенного массового опроса. На вопрос: «Кому из перечисленных ниже политических и религиозных деятелей РФ и РЮО вы доверяете в большей степени?», где респондентам предлагалось выбрать из списка не более трех фамилий, в большей степени доверяют Председателю Правительства Владимиру Путину (67,7%) и Президенту РФ Дмитрию Медведеву (51,3%); из деятелей РЮО – нынешнему Президенту Кокойты (15,0%) и главному тренеру сборной России по вольной борьбе Дзамболату Тедееву (12,3%) (таблица 7). Более десятой части опрошенных затруднились ответить на данный вопрос, и преимущественно следующие категории: молодежь (16,1%), неработающие (15,2%) и сельские жители (14,7%).

**КОМУ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ РФ И РЮО ВЫ
ДОВЕРЯЕТЕ В БОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ?
(В %)**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		Муж.	Жен.	До 35 лет	36 и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	Неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Дмитрий Медведев – Президент РФ	51,3	50,3	52,1	44,5	54,4	54,7	48,3	53,1	49,9	46,4	57,0
Владимир Путин – Председатель Правительства РФ	67,7	69,3	66,3	60,7	70,9	69,6	66,8	70,8	65,6	65,1	70,7
Патриарх Московский и всея Руси Кирилл	3,8	4,0	3,6	2,4	4,4	4,0	3,6	3,9	3,7	5,0	2,3
Сергей Шойгу – министр МЧС РФ	7,1	8,0	6,3	5,2	7,9	4,9	9,4	7,5	6,5	5,6	8,8
Мамсуров Таймураз – Глава РСО-А	1,5	0,3	2,5	2,4	1,1	0,9	2,1	2,3	0,8	2,2	0,7
Кокойты Эдуард – Президент РЮО	15,0	12,7	17,0	12,3	16,3	15,8	14,5	14,1	16,1	13,1	17,3
Хугаев Таймураз – генеральный прокурор РЮО	3,0	3,7	2,5	4,3	2,4	4,0	2,1	3,9	2,3	0,6	5,9
Вадим Бровцев – премьер-министр РЮО	0,9	0,3	1,4	0,5	1,1	0,9	0,9	1,6	0,3	0,6	1,3
Плиев Казимир – депутат Парламента РЮО	0,6	1,0	0,3	0,9	0,4	0,3	0,9	1,0	0,3	0,8	0,3
Джигоева Алла экс-министр образования РЮО	1,8	1,3	2,2	0,9	2,2	1,5	2,1	2,0	1,7	1,7	2,0
Тедеев Валерий – экс-министр обороны РЮО	0,8	1,0	0,5	0,5	0,9	1,2	0,3	0,3	1,1	0,8	0,7
Бестаев Айвар – заведующий Республиканской больницы г.Цхинвала	0,2	0,3	0,0	0,0	0,2	0,3	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		Муж.	Жен.	До 35 лет	36 и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	Неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Гассиев Знаур – госсоветник Президента РЮО	2,3	2,3	2,2	1,4	2,6	1,2	3,3	2,0	2,5	1,7	2,9
Кочиев Станислав – Председатель Парламента РЮО	1,8	1,3	2,2	1,4	2,0	1,5	2,1	1,6	2,0	1,7	2,0
Цховребова Мира – вице-спикер Парламента РЮО	0,2	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3	0,0	0,3
Гобозов Вячеслав – лидер партии «Фыдыбаста»	0,3	0,4	0,3	1,0	0,0	0,0	0,6	0,7	0,0	0,6	0,0
Битиев Сергей – главный судебный пристав Минюста РЮО	0,2	0,0	0,3	0,5	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3	0,0	0,3
Джусоев Альберт – генеральный директор ОАО «Стройпрогресс»	2,0	1,3	2,5	0,9	2,4	0,9	2,7	1,0	2,8	2,2	1,6
Джигкаев Джемал – завкабинетом компьютерной диагностики Республиканской больницы	0,3	0,3	0,3	0,0	0,4	0,3	0,3		0,6	0,6	
Кочиев Алан – преподаватель Детско-юношеской спортивной школы тяжелой атлетики	0,6	1,0	0,3	1,4	0,2	0,3	0,9	0,3	0,8	0,8	0,3
Тасоев Дмитрий лидер Социал-демократической партии (ликв.)	0,5	0,3	0,5	0,5	0,4	0,6	0,3	0,3	0,6	0,3	0,7
Келехсаев Владимир – депутат парламента РЮО III и IV созывов	0,2	0,0	0,3	0,0	0,2	0,0	0,3	0,3	0,0	0,3	0,0
Цховребов Вадим – директор Юго-Осетинского предприятия хлебобулочных изделий	4,4	3,3	5,2	2,8	5,1	4,9	3,9	3,9	4,8	4,5	4,2
Каджаев Гено – художник	0,3	0,7	0,0	0,0	0,4	0,3	0,3	0,7	0,0	0,6	0,0

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		Муж.	Жен.	До 35 лет	36 и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	Неработающие	г.Цхинвал	село
Тедеев Дзамболат – главный тренер сборной России по вольной борьбе	12,3	14,7	10,4	12,3	12,3	13,1	11,5	14,1	11,0	12,6	12,1
Келехсаев Роланд – бывший лидер Народной партии РЮО, депутат Парламента IV созыва	0,5	0,3	0,5	0,5	0,4	0,6	0,3	0,7	0,3	0,6	0,3
Чигоев Мераб – депутат Парламента РЮО	0,8	0,3	1,1	0,0	1,1	0,6	0,9	1,0	0,6	0,0	1,6
Гаглойты Хох – предприниматель	0,5	0,3	0,5	0,5	0,4	0,0	0,9	1,0	0,0	0,8	0,0
Ванеев Ахсар – предприниматель	0,5	0,0	0,8	0,5	0,4	0,6	0,3	0,3	0,6	0,6	0,3
Плиев Алан – замминистра иностранных дел РЮО	0,9	0,3	1,4	0,9	0,9	0,9	0,9	1,0	0,8	1,4	0,3
Бибилев Анатолий – глава МЧС РЮО	2,4	3,7	1,4	2,4	2,4	3,3	1,5	2,0	2,8	1,7	3,3
Кабисов Георгий – председатель Госкомитета информации, связи и массовых коммуникаций	1,2	1,7	0,8	1,9	0,9	0,3	2,1	2,6	0,0	2,0	0,3
Котаев Алан – первый замглавы администрации г.Цхинвала	0,2	0,0	0,3	0,0	0,2	0,0	0,3	0,0	0,3	0,3	0,0
Марданов Александр – генеральный директор ООО «Инвест Холдинг»	0,3	0,3	0,3	0,0	0,4	0,0	0,6	0,0	0,6	0,3	0,3
Тедеты Сослан – командир ОМСН МВД РЮО	0,5	0,7	0,3	0,9	0,2	0,0	0,9	0,3	0,6	0,6	0,3
Бестаев Василий – член Адвокатской палаты РСО–А	0,2	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,3	0,3	0,0	0,3	0,0
Свой вариант	1,4	1,7	1,1	2,4	0,9	0,9	1,5	1,6	1,1	1,4	1,3
Затрудняюсь ответить	12,3	12,7	12,1	16,1	10,6	13,1	10,9	8,2	15,2	10,3	14,7

Как видим, высокая степень доверия у населения РЮО российским лидерам Владимиру Путину и Дмитрию Медведеву, и преимущественно для занятых респондентов старшего поколения, проживающих в сельской местности и не имеющих высшего образования. Эдуарду Кокойты доверяют, главным образом, женщины старше 35 лет, проживающие в сельской

местности, а Дзамболату Тедееву – работающие мужчины без высшего образования. В «своем варианте» (1,4%) респонденты отмечали: «Жанна Виссарионовна Засеева», «Зюганов», «Прохоров», «никто».

Более половины опрошенных (52,9%) не согласились с заявлением Президента РФ Дмитрия Медведева в августе 2011 года в интервью грузинскому телеканалу «Первый информационный» о том, что никаких юридических и фактических предпосылок для вступления РЮО в состав РФ нет: главным образом респонденты-мужчины (57,7%) (Таблица 8).

Таблица 8.

**В АВГУСТЕ 2011 ГОДА ПРЕЗИДЕНТ РФ ДМИТРИЙ МЕДВЕДЕВ В ИНТЕРВЬЮ ГРУЗИНСКОМУ ТЕЛЕКАНАЛУ «ПЕРВЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ» ЗАЯВИЛ, ЧТО НИКАКИХ ЮРИДИЧЕСКИХ И ФАКТИЧЕСКИХ ПРЕДПОСЫЛОК ДЛЯ ВСТУПЛЕНИЯ РЮО В СОСТАВ РФ НЕТ. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ЭТИМ ЗАЯВЛЕНИЕМ?
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	не работающие	г.Цхинвал	село
Да	36,2	35,7	36,7	38,4	35,2	37,4	35,0	36,4	35,8	38,5	33,6
Нет	52,9	57,7	49,0	48,3	55,1	53,8	52,6	50,5	55,5	50,6	55,7
Затрудняюсь ответить	10,8	6,7	14,2	13,3	9,7	8,8	12,4	13,1	8,7	10,9	10,7

Заявление Президента РФ Д.Медведева грузинскому телеканалу было воспринято гражданами Осетии неоднозначно: с одной стороны, глубокая благодарность народа Южной Осетии за решительные действия во время грузинской агрессии, с другой – с таким заявлением население не согласно: как видно из таблицы 8, более половины опрошенных не поддерживают эту идею. По мнению экспертов, принявших участие в опросе, кремлевские аналитики не знают Кавказ, и даже делается упрек полномочному представителю Президента РФ в СКФО А.Хлопонину, который свой аппарат разместил не в центре Кавказа (во Владикавказе), а в Ессентуках – бывшей казачьей станице. В свое время выдающийся государственный деятель Российской империи Лорис-Меликов, руководитель военных действий на Кавказе в 70-х годах XIX века, в качестве своей резиденции избрал Владикавказ и очень хорошо владел ситуацией на Юге империи, живя в центре Кавказа.

Юридическими предпосылками вступления РЮО в состав РФ являются результаты двух референдумов, проведенных в Южной Осетии до 2008 г., где было единодушно (около 99,0%) высказано мнение о том, что Южная Осетия должна стать независимым государством, чтобы войти в состав РФ. Фактические предпосылки заключаются в том, что существуют разделенный народ, проживающий в Северной Осетии, части России, и народ, проживающий в Южной Осетии, не являющейся частью России, но у которой есть стремление к объединению в составе Российской Федерации при отсутствии реального потенциала развития независимого государства.

Значительная часть респондентов (83,0%) согласилась с заявлением Премьер-министра РФ Владимира Путина на молодежном форуме «Селигер - 2011» о том, что вопрос вступления РЮО в состав РФ зависит от осетинского народа (таблица 9). И главным образом с этим согласились респонденты-мужчины (85,3%), респонденты в возрасте от 35 лет и старше (84,4%), не имеющие высшего образования (86,0%), неработающие (86,8%). Самый высокий процент респондентов, не согласившихся с данным заявлением, среди женщин (14,2%), молодых людей (17,5%), респондентов с высшим образованием (15,4%) и преимущественно сельских жителей (14,7%).

Таблица 9.

**НА МОЛОДЕЖНОМ ФОРУМЕ «СЕЛИГЕР - 2011» ПРЕМЬЕР-МИНИСТР РФ ВЛАДИМИР ПУТИН ЗАЯВИЛ, ЧТО ВОПРОС ВСТУПЛЕНИЯ РЮО В СОСТАВ РФ ЗАВИСИТ ОТ ОСЕТИНСКОГО НАРОДА. СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ЭТИМ ЗАЯВЛЕНИЕМ?
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	Неработающие	г.Цхинвал	село
Да	83,0	85,3	81,1	80,1	84,4	86,0	79,8	79,0	86,8	84,6	81,1
Нет	13,1	11,7	14,2	17,5	11,0	10,9	15,4	15,1	11,0	11,7	14,7
Затрудняюсь ответить	3,9	3,0	4,7	2,4	4,6	3,0	4,8	5,9	2,3	3,6	4,2

Так, более половины опрошенных не согласны с тем, что нет юридических и фактических предпосылок для вступления РЮО в состав РФ, и многие уверены в том, что вопрос этого вступления зависит от осетинского народа.

Вопрос о воссоединении РЮО и РСО–А и дальнейшее вступление РЮО в состав РФ очень важны на современном этапе развития осетинского этноса. Воссоединение будет способствовать установлению тех принципов, которые присутствуют в Северной Осетии, а это означает вхождение в федеральную правовую систему России.

В югоосетинском обществе есть понимание того, что РЮО не может существовать как отдельное государство по многим причинам: необходимо иметь собственное правительство, собственные организации, собственное посольство и др. при малочисленности населения. В результате не останется тех, кто мог бы заниматься производством материальных благ, потому что в РЮО будут одни чиновники – послы, министры... Т.е. подавляющая часть населения. А воссоединение, в свою очередь, станет способствовать развитию индустриальной базы, обмену сельхозпродукцией, развитию туризма и других сфер деятельности.

Как видно из таблицы 10, значительное большинство опрошенных (87,5%) относятся к возможности воссоединения РЮО и РСО–А и дальнейшему вступлению РЮО в состав РФ положительно. В этом уверены, главным образом, старшее поколение (89,4%) и неработающие респонденты (89,6%).

**КАК ВЫ ОТНОСИТЕСЬ К ВОЗМОЖНОСТИ ВОССОЕДИНЕНИЯ РЮО И РСО-А И ДАЛЬНЕЙШЕМУ
ВСТУПЛЕНИЮ РЮО В СОСТАВ РФ? (один ответ)
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработающие	г.Цхинвал	село
Положительно	87,5	86,0	88,8	83,4	89,4	87,5	87,3	84,9	89,6	87,7	87,3
Более положительно, чем отрицательно	6,0	5,3	6,6	7,6	5,3	5,8	6,3	9,5	3,1	4,7	7,5
Нейтрально	3,3	4,3	2,5	3,8	3,1	3,3	3,3	3,3	3,4	3,4	3,3
Отрицательно	2,1	3,3	1,1	3,8	1,3	2,7	1,5	1,3	2,8	3,4	0,7
Более отрицательно, чем положительно	0,3	0,7	0,0	0,5	0,2	0,0	0,6	0,7	0,0	0,6	0,0
Затрудняюсь ответить	0,8	0,3	1,1	0,9	0,7	0,6	0,9	0,3	1,1	0,3	1,3

В сентябре 2011 года в РЮО был создан Осетинский народный фронт «Россия – Осетия», главной идеей которого является воссоединение Южной Осетии с Северной в составе единого Российского государства. Как показывают материалы массового опроса, респонденты (83,3%) единодушно, независимо от социально-демографических характеристик, поддерживают инициативу присоединения Осетинского народного фронта «Россия – Осетия» к Общероссийскому народному фронту Владимира Путина (таблица 11).

**В СЕНТЯБРЕ 2011 ГОДА В РЮО БЫЛ СОЗДАН ОСЕТИНСКИЙ НАРОДНЫЙ ФРОНТ «РОССИЯ–ОСЕТИЯ»,
КОТОРЫЙ ПРОВОЗГЛАСИЛ СВОИМ ДЕВИЗОМ: «РОССИЯ И ОСЕТИЯ ЕДИНЫ!» И, ПРОЯВИВ ИНИЦИАТИВУ,
ПРИСОЕДИНИЛСЯ К ОБЩЕРОССИЙСКОМУ НАРОДНОМУ ФРОНТУ ВЛАДИМИРА ПУТИНА. КАК ВЫ
ОТНОСИТЕСЬ К ЭТОЙ ИНИЦИАТИВЕ?
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., сп. спец.	н/в, высшее	работающие	неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Положительно	83,3	84,0	82,7	80,1	84,8	86,9	79,8	79,7	86,2	84,1	82,4
Более положительно, чем отрицательно	5,0	3,7	6,0	5,7	4,6	4,0	6,0	7,2	3,1	3,6	6,5
Нейтрально	7,1	6,0	7,9	6,6	7,3	6,4	7,9	8,2	6,2	6,4	7,8
Отрицательно	1,5	2,3	0,8	3,3	0,7	1,8	1,2	1,0	2,0	2,0	1,0
Более отрицательно, чем положительно	0,2	0,0	0,3	0,5	0,0	0,0	0,3	0,3	0,0	0,3	0,0
Затрудняюсь ответить	3,0	4,0	2,2	3,8	2,6	0,9	4,8	3,6	2,5	3,6	2,3

Выдвигаемая инициатива поддерживается и экспертами, которые считают, что это первый шаг на пути к объединению.

Отвечая на вопрос о социально-экономических, культурных и бытовых проблемах, являющихся для населения РЮО наиболее актуальными, респондентам предлагалось выбрать из списка не более 3. Так, в первую очередь, более половины опрошенных отметили безработицу (57,0%) (таблица 12). Также наиболее актуальным является решение таких проблем, как: «бедность» (31,8%), «размер зарплаты и пенсии» (27,9%), «качество медицинского обслуживания» (22,9%), «коррупция» (21,6%), «неустроенность молодежи» (20,2%). Полученные результаты скорее свидетельствуют о том, что населению РЮО в условиях отсутствия чувства безопасности приходится не жить, а выживать.

**КАКИЕ ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ, КУЛЬТУРНЫХ
И БЫТОВЫХ ПРОБЛЕМ ВЫ СЧИТАЕТЕ НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫМИ ДЛЯ РЮО?**

(выберите не более 3 позиций)

(В %)

	все опрощенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Безработица	57,0	61,7	53,2	54,8	58,1	59,0	55,3	53,0	60,7	55,9	58,3
Рост коммунальных тарифов	5,7	5,3	6,1	2,9	7,1	4,6	7,0	6,3	5,4	7,0	4,2
Выплата зарплаты и пенсии	9,2	8,3	9,9	6,7	10,4	10,6	7,6	8,9	9,3	9,3	9,1
Размер зарплаты и пенсии	27,9	23,7	31,4	22,4	30,5	25,2	30,7	31,3	25,4	26,1	30,0
Преступность	4,4	5,0	3,9	4,3	4,4	4,3	4,6	6,3	2,5	4,2	4,6
Коррупция	21,6	23,3	20,1	21,4	21,6	17,6	25,8	25,3	18,1	20,8	22,5
Бедность	31,8	35,0	29,2	28,6	33,3	36,2	27,4	27,6	35,6	24,2	40,7
Качество медицинского обслуживания	22,9	18,7	26,4	23,8	22,5	20,7	25,5	27,3	19,2	21,6	24,4
Качество образования в целом	8,1	8,3	8,0	10,5	7,1	4,6	11,9	10,9	5,1	6,7	9,8
Неустроенность молодежи	20,2	19,7	20,7	24,8	18,1	17,0	23,7	23,0	17,8	21,9	18,2
Охрана материнства и детства	4,7	2,7	6,3	4,8	4,6	2,7	6,7	5,9	3,7	5,3	3,9
Свой вариант	8,9	8,0	9,6	7,6	9,5	10,3	7,6	8,6	9,3	11,8	5,5
Затрудняюсь ответить	6,8	8,3	5,5	7,6	6,4	8,2	4,6	4,6	8,5	5,1	8,8

Также в «своем варианте» (8,9%) респондентами были даны следующие ответы: «Все вышеперечисленное» (30 респондентов), «грязный город, экология» (5), «восстановление РЮО» (4), «нет воды» (3), «отсутствие жилья» (2), «плохие дороги» (2), «неблагоустроенный город, нет инфраструктуры» (2), «низкий уровень культуры, нравственности» (2), «безвластие» (1), «восстановление родного языка» (1), «газ» (1), «на народ не обращают внимание» (1), «некачественное строительство» (1), «нет проблем» (1), «объединение двух республик» (1), «проблема в единстве» (1), «социально-экономические» (1).

Как видим из таблицы 12, проблема безработицы для населения РЮО наиболее актуальна. Политическая неопределенность и соответствующая ей экономическая нестабильность, войны явные и скрытые, порождают риски,

несовместимые с функционированием и развитием экономики республики. Новая инфраструктура до сих пор не выстроена, а на тех объектах, которые восстанавливаются, работают граждане из других регионов России. Это создает определенный негативный фон в югоосетинском обществе, вызывает конфликты между местным населением и приезжими. Недовольство у граждан РЮО вызывает низкая заработная плата по сравнению с приглашенными специалистами. Из-за относительно высоких доходов военных и строителей на российских объектах поднимаются цены на потребительских рынках Южной Осетии, что существенно бьет по карману коренных жителей.

Некоторые эксперты утверждают, что многие безработные таковыми являются в силу своей лени и нежелания предпринимать какие-либо усилия для улучшения своей жизни. Тот факт, что на полях Южной Осетии работают не южанцы, а приезжие, некоторые объясняют тем, что местные крестьяне уехали из РЮО и поэтому некому работать. Вполне возможно, что значительная часть граждан за долгие годы ожидания геополитической стабильности в Южной Осетии потеряли свои профессиональные навыки, снизилась мотивация к высокому труду на фоне слабо функционирующей кредитной системы, которая бы давала возможность заниматься бизнесом, в т.ч. и в сфере сельского хозяйства.

Для решения проблем бедности в югоосетинском обществе есть несколько точек зрения. Одна заключается в том, что бедным людям должно помогать государство (ремонт разрушенных домов, выплата социальных пособий); другая часть считает, что это проблема самих граждан; есть и третье мнение: ответственность лежит как на Правительстве РЮО, так и на самих людях.

Есть еще такая точка зрения: в Южной Осетии складывается некая субкультура низшего класса (бедных, безработных), который обвиняет во всех своих бедах высшее руководство РЮО и у него складывается мнение: если поменяют руководителя, в Южной Осетии начнется новая эра счастливой жизни. Здесь надо сказать о том, что жизнь там и по сегодняшний день протекает по схеме социальной жизни образца Советского Союза, когда власть воспринимается как «отец родной», который беспокоится обо всех членах «семьи», финансирует, лелеет, защищает. Такая система власти характерна для обществ с патерналистской (надежда на защиту государства) культурой. Из-за слабого финансирования Правительством Грузии территории Южной Осетии в советский период югоосетинское общество не прошло этап индустриального, и поэтому очень мало социально активных граждан, ориентированных на продуктивный труд, благодаря которому граждане сами могут достичь материального благополучия.

В эфире «Эха Москвы» первый вице-премьер Игорь Шувалов заявил, что Россия за последние два года направила в бюджет Южной Осетии в общей сложности около 28 миллиардов рублей и в дальнейшем будет предоставлять средства, однако они будут направлены не на восстановление республики после войны с Грузией, а на содействие экономическому развитию. Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты заявил, что за срывом восстановительных работ в республике стоят некие "прогрузинские силы, которые есть и в Москве". Ранее югоосетинская прокуратура возбудила уголовные дела в отношении нескольких подрядчиков из России. Как отмечает издание, в последнее время все восстановительные работы в Южной Осетии были заморожены. Причиной стало позднее принятие бюджета. Многие жители Цхинвала и ряда сел по-прежнему живут у родственников и в палатках. В начале июня 2010 года Генпрокуратура России решила проверить ход восстановительных работ

в Южной Осетии.^[1] В свою очередь население не видит реальное выполнение обещаний представителей властных структур: несмотря на большую финансовую помощь, за три года ничего не сделано, и к подавляющему большинству пришло понимание того, что это была прямая ложь. Как следствие, степень доверия граждан властям РЮО очень низкая.

Так, на фоне отсутствия для граждан РЮО значимых фигур в сфере общественно-политической жизни и низкой степени доверия властным структурам республики степень интереса населения к проводимым мероприятиям по восстановлению РЮО после грузинской агрессии в августе 2008 года очень высока: 89,3% респондентов интересуется информация о проводимых мероприятиях по восстановлению РЮО, для 78,9% – «в значительной степени» и для 10,4% – «в некоторой степени» (таблица 13).

Таблица 13.

**В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВАС, ВАШИХ БЛИЗКИХ И ДРУЗЕЙ ИНТЕРЕСУЮТ ПРОВОДИМЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ РЮО ПОСЛЕ ГРУЗИНСКОЙ АГРЕССИИ В АВГУСТЕ 2008 ГОДА?
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработающие	г.Цхинвал	село
В значительной степени	78,9	78,7	79,2	76,8	80,0	78,4	79,5	80,3	77,7	79,6	78,2
В некоторой мере	10,4	11,0	9,9	11,4	9,9	10,6	10,3	12,1	9,0	8,9	12,1
В меньшей степени	3,9	4,3	3,6	4,7	3,5	3,6	4,2	2,6	4,8	4,7	2,9
Не интересуют вовсе	2,0	1,0	2,7	1,9	2,0	1,8	2,1	2,6	1,4	2,2	1,6
Затрудняюсь ответить	4,8	5,0	4,7	5,2	4,6	5,5	3,9	2,3	7,0	4,5	5,2

Экспертами, принявшими участие в опросе, были высказаны следующие мнения относительно восстановительных работ в РЮО: «Местная власть за три года мало что сделала, при том что были выделены более чем достаточные средства»; «власти еще более усугубили положение в республике неграмотными действиями, связанными с прокладыванием новых коммуникаций, превратив весь город практически в траншеи, и это уже длится полгода».

Население в целом оценивает темпы и качество работ по восстановлению РЮО после грузинской агрессии в августе 2008 года как «неудовлетворительное» (65,1%), и главным образом так считают работающие респонденты (69,5%) (Таблица 14).

**КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ТЕМПЫ И КАЧЕСТВО РАБОТ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ РЮО
ПОСЛЕ ГРУЗИНСКОЙ АГРЕССИИ В АВГУСТЕ 2008 ГОДА?
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Более, чем удовлетворительно	4,8	6,3	3,6	6,2	4,2	4,9	4,8	3,6	5,9	4,2	5,5
Удовлетворительно	23,8	23,3	24,1	24,6	23,3	24,9	22,4	19,7	27,6	20,4	27,7
Неудовлетворительно	65,1	65,3	64,9	63,5	65,9	64,7	65,9	69,5	61,1	70,9	58,3
Затрудняюсь ответить	6,3	5,0	7,4	5,7	6,6	5,5	6,9	7,2	5,4	4,5	8,5

По утверждениям экспертов, низкую оценку респондентов темпам и качеству работ по восстановлению РЮО можно объяснить некомпетентностью и коррумпированностью властных структур республики. Одновременно, замечают эксперты, наблюдается положительная динамика в строительной сфере. В Цхинвале много новых зданий, хорошо отремонтированных: и в частном, и в госсекторе. Возведен поселок из 30 коттеджей. Темпы строительства заметно увеличились, но, тем не менее, удивляет, что в Центральной России за два месяца были восстановлены целые населенные пункты, сгоревшие во время пожара летом 2010 г., а в Южной Осетии и за три года не смогли отстроить и четверть разрушенного. Уже одним этим фактом можно объяснить высокий процент неудовлетворенных темпами восстановительных работ.

Как уже было сказано ранее, степень доверия властным структурам у населения очень низкая, об этом также свидетельствуют и ответы респондентов на открытый вопрос об основных препятствиях, мешающих повышению темпов и качества работ по восстановлению РЮО, где большинство опрошенных (30,4%) отмечали: «Чиновники», «власть», «безразличие властей к чаяниям народа» и др. (Таблица 15).

**НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЧТО ИЛИ КТО ПРЕПЯТСТВУЕТ ПОВЫШЕНИЮ ТЕМПОВ
И КАЧЕСТВА РАБОТ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ РЮО?
(В %)**

	%
чиновники/ Правительство РЮО/ вышестоящие органы/ государство РЮО/ власть/ руководство / безразличие и безответственность чиновников/ безразличие и халатное отношение к судьбам людей местных чиновников/ люди наверху/ местные чиновники/ неорганизованность ответственных служб/ нет должного контроля/ нет хорошего хозяйственника/ нет хороших руководителей/ плохо работают чиновники, не борются с коррупцией/ очень медленно все восстанавливают/ президент и команда/ чиновники из Москвы/ равнодушие чиновников к народу	30,4
коррупция/ взяточничество/ везде знакомые, родственные связи, бедный человек ничего не может/ непрофессионализм тех, кто занимается восстановлением РЮО/ лень, невнимание властей/ большой откат/ нечестные люди	9,6
плохая работа сотрудников ГУПов и подрядчиков/ плохо работают/ плохие специалисты/ недостаток в хороших специалистах / низкий уровень рабочей силы / приглашенные нечестные на руку подрядчики – "горе-строители" / некомпетентность, непрофессионализм местных подрядчиков / некачественная работа, не хотят работать/ плохая работа ГУПов / безответственное отношение к своей работе подрядчиков / непрофессионализм по подбору строительных форм и работников/ ГУП по строительству, несерьезное отношение к своей работе начальников строительно-восстановительных работ, халатное отношение / плохие дороги	5,3
Глава РЮО Эдуард Кокойты	4,0
Плохое финансирование / Бровцев не финансирует / неправильное расходование денег/ в Джаве денег не было, по 1000–3000 руб. и то не всем / Россия (несвоевременные выплаты) / перечисление денег/ жадность человека, жажда, присвоение денег	3,2
Надо лучше и быстрее/ очень низкие темпы/ прошло три года, практически ничего не сделано, результат налицо/ ничего не сделано/ничего не вижу	1,8

Государство/ государственная система/ нам даже помощь не оказали/ недостаточный контроль за выделенными средствами на строительство	1,6
Пассивность самого народа/ сам народ, сами работники/ человеческое хамство	1,6
Все мешает, все препятствует	0,5
Затрудняюсь ответить	43,4

Почти половина опрошенных (43,4%) затруднились ответить на вопрос о том, что мешает развиваться РЮО. Скорее всего, это можно объяснить тем, что данная группа граждан предпочла не высказывать свое мнение, дабы избежать неприятностей со стороны властей.

Итак, ответы на открытый вопрос наглядно демонстрируют произошедший катастрофический развал всей системы, начиная от государственных институтов и заканчивая низким уровнем качества населения.

После грузинской агрессии материальное положение населения в период с августа 2008 года по настоящее время у 74,4% респондентов не изменилось, из них у 23,9% опрошенных ухудшилось, и главным образом у жителей г.Цхинвала (31,6%) (Таблица 16). Улучшилось материальное положение почти у четверти опрошенных (23,0%), преимущественно у сельских жителей (34,5%) и респондентов-мужчин (26,7%).

Таблица 16.

**КАКИМ ОБРАЗОМ ИЗМЕНИЛОСЬ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ
И ЛИЧНО ВАШЕ В ПЕРИОД ПОСЛЕ ГРУЗИНСКОЙ АГРЕССИИ С АВГУСТА 2008 ГОДА
ПО НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 лет и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Улучшилось	23,0	26,7	20,0	19,9	24,4	25,2	20,8	25,2	21,4	13,1	34,5
Ухудшилось	23,9	22,0	25,5	19,4	26,0	23,7	24,2	21,0	26,5	31,6	15,0
Не изменилось	50,5	48,7	52,1	58,3	46,9	48,9	52,6	51,8	49,3	53,6	46,9
Затрудняюсь ответить	2,6	2,7	2,5	2,4	2,6	2,1	2,4	2,0	2,8	1,7	3,6

По мнению экспертов, если материальное положение у некоторых граждан РЮО и улучшилось, то только за счет поддержки России (пенсии, пособия, другие выплаты). Низкую оценку материального положения можно объяснить тем, что до сих пор не сформирована нормальная правовая база для проведения экономических реформ. Такие вопросы, как привлечение инвестиций (внутренних, внешних), создание экономических институтов, легитимизация частной собственности на

государственном уровне не решаются. Есть мнение: пока модель государственного управления не станет демократичной, никаких экономических реформ не придется ждать. Сегодня в обществе складывается впечатление: власть не работает, потому что финансирование идет только из Москвы, причем целевое, а в задачи республиканской власти, как им представляется, входит только отслеживание их целевого использования.

Значительное большинство опрошенных (88,1%) не согласились с заявлениями Католикоса-Патриарха всея Грузии о принадлежности РЮО к Грузинской православной епархии (среди них, главным образом, респонденты-мужчины (92,0%), сельские жители (89,9%), не имеющие высшего образования (89,1%) (таблица 17). И скорее готовы поддержать в случае вхождения РЮО в состав РФ и воссоединения с РСО–А вхождение РЮО в состав единой епархии Русской православной церкви Московского Патриархата 83,8% (таблицы 18).

Таблица 17.

**СОГЛАСНЫ ЛИ ВЫ С ЗАЯВЛЕНИЯМИ КАТОЛИКОСА-ПАТРИАРХА ВСЕЯ ГРУЗИИ
О ПРИНАДЛЕЖНОСТИ РЮО К ГРУЗИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЕПАРХИИ?
(В %)**

	все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		муж.	жен.	до 35 лет	36 и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	неработаю-щие	г.Цхинвал	село
Да	3,0	2,3	3,6	3,8	2,6	3,3	2,4	2,0	3,9	3,9	2,0
Нет	88,1	92,0	84,9	86,7	88,8	89,1	87,9	87,9	88,5	86,6	89,9
Затрудняюсь ответить	8,9	5,7	11,5	9,5	8,6	7,6	9,7	10,2	7,6	9,5	8,1

Абсолютное большинство респондентов, не согласившихся с заявлениями Католикоса-Патриарха всея Грузии о принадлежности РЮО к Грузинской православной епархии, скорее всего, считают, что главной мотивацией этого заявления является не религия, а политика.

**В СЛУЧАЕ ВХОЖДЕНИЯ РЮО В СОСТАВ РФ И ВОССОЕДИНЕНИЯ С РСО–А ПОДДЕРЖИТЕ ЛИ ВЫ
ВХОЖДЕНИЕ РЮО В СОСТАВ ЕДИНОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ МОСКОВСКОГО
ПАТРИАРХАТА?**

	Все опрошенные	По полу		По возрасту		По образованию		По занятости		По месту проживания	
		Муж.	Жен.	До 35 лет	36 и старше	ниже ср., ср., ср. спец.	н/в, высшее	работающие	не работающие	г.Цхинвал	село
Да	83,8	85,7	82,2	82,9	84,1	84,5	83,1	83,3	84,2	82,4	85,3
Нет	8,7	10,3	7,4	10,0	8,1	10,0	7,6	7,2	9,9	10,3	6,8
Затрудняюсь ответить	7,5	4,0	10,4	7,1	7,7	5,5	9,4	9,5	5,9	7,3	7,8

В православном мире считается, что каноническая территория Грузинской церкви распространяется на всю территорию бывшей Грузинской ССР. Из этого исходит и российская Православная церковь. Но это не соответствует реальному положению дел: в Южной Осетии никаких связей с Грузинской церковью нет с конца 80-х – начала 90-годов XX века. Руководство Русской православной церкви (РПЦ) – за принадлежность РЮО к Грузинской православной епархии, и если в этом отношении будет оказываться давление, то это может вызвать ответную негативную реакцию.

Скорее всего, со временем югоосетинские православные будут с российской Православной церковью, но, в любом случае, восстановление реальных религиозных связей, по оценкам экспертов, с грузинским государством исключено.

Таким образом, материалы массового и экспертного опросов, проведенных в конце сентября 2011 года в рамках социологического исследования на тему: «Общественное мнение о социально-экономической и политической ситуации в Республике Южная Осетия накануне предвыборной кампании президента (сентябрь, 2011 г.)», позволяют сделать следующие выводы:

- Статусу русского языка, а также участию в голосовании на референдуме граждане РЮО придают большое политическое значение и уверены в том, что в качестве государственных языков будут приняты осетинский и русский.
- Почти все опрошенные знают о том, что выборы Президента РЮО будут проходить 13 ноября 2011 года, и примерно такое же число респондентов ответили, что будут участвовать в голосовании на выборах, что свидетельствует о высокой степени политизированности граждан Южной Осетии.
- Половина опрошенных независимо от социально-демографических характеристик затруднились ответить на вопрос о том, за кого из общественно-политических деятелей РЮО они хотели бы проголосовать на выборах президента 13 ноября 2011 года. Для остальных респондентов из предложенного списка претендентов не оказалось значимого деятеля, которого они хотели бы видеть на посту Президента РЮО. Тем не менее самый высокий процент по сравнению с показателями других

претендентов у главного тренера сборной России по вольной борьбе Дзамболата Тедеева (13,8%), за ним по убывающей следует кандидатура нынешнего Президента РЮО Эдуарда Кокойты (10,1%). Остальные претенденты набрали незначительное количество голосов – от 0,2 до 4,8%, где самый высокий процент (4,8%) у Главы МЧС РЮО Анатолия Бибилова.

- На фоне многочисленных обещаний властных структур РЮО по улучшению жизни социальные проблемы в республике увеличиваются в масштабах. В реальной жизни граждан ничего не меняется, разрыв между тем, что говорят чиновники РЮО с трибун, и тем, что наполняет реальную жизнь, увеличивается. И как следствие, высока степень доверия не местным представителям власти, а российским: в большей степени доверяют Председателю Правительства РФ Владимиру Путину (67,7%) и Президенту РФ Дмитрию Медведеву (51,3%); из деятелей РЮО – нынешнему Президенту РЮО Эдуарду Кокойты (15,0%) и главному тренеру сборной России по вольной борьбе Дзамболату Тедееву (12,3%).

- Вопрос о воссоединении РЮО и РСО–А и дальнейшее вступление РЮО в состав РФ очень важны для южан на современном этапе развития, они относятся к данной возможности положительно. Более половины опрошенных не согласны с тем, что нет юридических и фактических предпосылок для вступления РЮО в состав РФ, многие уверены в том, что вопрос вступления РЮО в состав РФ зависит от осетинского народа, о чем свидетельствует и поддержка респондентами инициативы присоединения Осетинского народного фронта «Россия–Осетия» к Общероссийскому народному фронту Владимира Путина.

- Наиболее актуальными социально-экономическими, культурными и бытовыми проблемами для южных осетин является проблема безработицы, бедности, качества медицинского обслуживания, коррупции, неустроенности молодежи.

- На фоне отсутствия для граждан РЮО значимых фигур в сфере общественно-политической жизни и низкой степени доверия властным структурам республики очень высока степень интереса населения к проводимым мероприятиям по восстановлению РЮО после грузинской агрессии в августе 2008 года. В целом они оценивают темпы и качество работ по восстановлению РЮО как неудовлетворительное (65,1%), а основным препятствием, тормозящим проведение мероприятий, считают чиновничий аппарат во главе с нынешним Президентом РЮО.

- После грузинской агрессии материальное положение населения Южной Осетии в период с августа 2008 года по настоящее время в целом осталось прежним, почти у пятой части опрошенных ухудшилось, и главным образом у жителей г.Цхинвала (31,6%).

- Значительное большинство опрошенных (88,1%) не согласилось с заявлениями Католикоса-Патриарха всея Грузии о принадлежности РЮО к Грузинской православной епархии и скорее готовы поддержать в случае вхождения РЮО в состав РФ и воссоединения с РСО–А примыкание РЮО к составу единой епархии Русской православной церкви Московского Патриархата (83,8%).

^[1]<http://www.kasparov.ru/material.php?id=4C5C2A4AD4365>

*Дзуцев Хасан Владимирович - доктор социологических наук, профессор

*Геворкян Артем Самвелович - кандидат социологических наук

© 2010, IJORS - INTERNATIONAL JOURNAL OF RUSSIAN STUDIES